

Poznań 26.10.2012 r.

**Szanowny Pan Minister**  
**Mikołaj Budzanowski**  
Ministerstwo Skarbu Państwa  
ul. Krucza 36/Wspólna 6  
00-522 Warszawa

***Szanowny Panie Ministrze,***

Działając jako Wspólna Reprezentacja Związków Zawodowych Grupy Kapitałowej ENEA S.A. zwracamy się do Pana Ministra z prośbą o zlecenie Radzie Nadzorczej Spółki dokładnego zweryfikowania **działań p.o. Prezesa Zarządu ENEA S.A. Janusza Biła w zakresie planowanego przeniesienia części działalności związanej z handlem hurtowym do Warszawy.**

*Panie Ministrze,*

zarówno Skarbowi Państwa, jak i pozostałym akcjonariuszom, także nam, zależy na stabilnym rozwoju naszej firmy. Chcielibyśmy aby koncepcja biznesowa w GK ENEA skupiła się na czterech podstawowych, naturalnych filarach zlokalizowanych w Poznaniu i Koźmierzach, a mianowicie:

1. handlu hurtowym – realizowanym przez ENEA Trading Sp.z o.o.
2. sprzedaży detalicznej – realizowanej przez ENEA S.A.
3. wytwarzaniu – realizowanym przez ENEA Wytwarzanie S.A.
4. dystrybucji energii – realizowanej przez ENEA Operator Sp. z o.o.,

Jest to podział akceptowany przez wszystkich, a próba zmian w tym zakresie jest nieakceptowana przez stronę społeczną.

Zgodnie z przedstawioną nam pierwotną koncepcją Zarządu ENEA S.A. działanie w obszarze tradingu dla zapewnienia jego optymalizacji miało być scentralizowane w jednej lokalizacji. Obecnie dowiadujemy się, iż centralizacja proponowana przez p.o. Prezesa Zarządu polegać ma na rozproszeniu tejże działalności **aż do trzech lokalizacji!** Oprócz dwóch dotychczasowych lokalizacji, do których przeniesieni zostali pracownicy na podstawie art. 23<sup>1</sup> k.p. z ENEA S.A. oraz z ELKO S.A. do nowej spółki pod firmą ELKO Trading Sp. z o.o. **w najnowszej koncepcji pojawiła się trzecia lokalizacja – Warszawa.**

Do lokalizacji tej miałyby zostać przeniesiona dotychczasowa działalność związana z bezpośrednim działaniem na rynku (front office) oraz z controllingiem. Ponadto w myśl koncepcji w lokalizacji warszawskiej miałyby funkcjonować również inne zespoły (ryzyko, strategia i nowe rynki), co wiązałoby się z zatrudnieniem tam około 25 osób. **Nie są nam znane żadne racjonalne, w tym organizacyjne czy też ogólniej - biznesowe przesłanki jakimi kieruje się p.o. Prezesa Zarządu Spółki w forsowaniu nowej lokalizacji. W naszej opinii nie na tym jednak polega centralizacja, co miało być atutem w sprawnym funkcjonowaniu tego obszaru.**

Działalność związana z rynkiem hurtowym może być tak naprawdę prowadzona w dowolnej lokalizacji. Jedynym technicznym ograniczeniem jest dostęp do internetu, co w dzisiejszych czasach nie stanowi żadnego problemu. Oczywiście przy analizie lokalizacji należy wziąć pod uwagę inne aspekty, tj. dostęp do wykwalifikowanej i wykształconej kadry oraz koszty prowadzenia działalności.



Obecnie kadry spółki ENEA Trading Sp. z o.o. (poprzednio ELKO Trading Sp. z o.o.) spełniają to kryterium (w Spółce jest kilkunastu maklerów giełd towarowych, wśród których wielu jest z wieloletnim doświadczeniem zdobywanym na parkietach handlowych krajowych i zagranicznych - z uprawnieniami Giełdy EEX). Problemem zatem nie jest brak kompetencji kadry, która zdolna jest do sprawnego funkcjonowania całego obszaru tradingu, ale raczej problemem jest chęć wprowadzania przez p.o. Prezesa Zarządu ENEA S.A. do Spółki swoich dawnych kolegów jako nowych pracowników lub też zmuszanie obecnych pracowników do przekwalifikowania się! **Tym samym odrzucić należy aspekt związany z dostępem do wykwalifikowanej kadry pracowników jako uzasadnienie tworzenia nowej lokalizacji w Warszawie.**

Jeśli zaś chodzi o koszty fanaberii p.o. Prezesa Zarządu polegającej na tworzeniu kolejnej lokalizacji, trzeba zauważyć, iż nie będą one niskie. Mówiąc dobitnie, będą to koszty, które w ciągu roku Spółka będzie odczuwać w sposób ewidentny. Wybór lokalizacji w centrum Warszawy i ponoszenie z tytułu najmu powierzchni biurowych w biurowcu przy Rondzie ONZ oprócz tego, że jest nieuzasadnione, graniczy wręcz ze skrajną niegospodarnością. Do tego dochodzą zwiększone koszty zatrudnienia, bo wiadomym jest, że stawki pracownicze w Warszawie stanowią krotność stawek pracowników zatrudnionych obecnie w tradingu w Koźienicach czy Poznaniu.

Utworzenie więc nowej jednostki handlowej w Warszawie będzie niosło zatem dla GK ENEA nieuzasadniony wzrost kosztów. **Według naszych wyliczeń będzie to kwota rzędu kilku milionów złotych rocznie i jest to kwota która pomniejszy możliwą do uzyskania przez ENEA S.A. dywidendę, a co za tym idzie możliwą dywidendę dla akcjonariuszy ENEA S.A.**

Zwrócić należy uwagę, że uzasadnieniem tej koncepcji są hipotetyczne zyski które Spółka miałaby realizować na rynku międzynarodowym i rynku gazu. Bez względu na szczegółowość analizy, obiecanych zysków dzięki nowej lokalizacji, należy jednoznacznie stwierdzić że nie są one zagwarantowane, w przeciwieństwie do koniecznych do poniesienia niezbędnych kosztów.

Podsumowując zatem, jako strona społeczna GK Enea wnosimy o wnikliwą analizę planowanych działań p.o. Prezesa Zarządu w obszarze decentralizacji handlu hurtowego w GK ENEA. **Mamy już dość zamieszania wokół GK ENEA, gdyż każde kolejne sprawy z nią związane wychodzące na światło dzienne dyskredytują Spółkę oraz ucziwają pracę jej pracowników.** Jako strona społeczna reprezentująca interesy pracowników GK ENEA, ale również mając na uwadze rozsądne i gospodarne funkcjonowanie GK w obliczu kryzysu gospodarczego, nie wyrażamy zgody na nieuzasadnione tworzenie lokalizacji dla obszaru tradingu w Warszawie.

**W naszej ocenie działania proponowane przez p.o. Prezesa Zarządu nie mają uzasadnienia zarówno organizacyjnego, biznesowego jak i ekonomicznego.** W przypadku dalszego realizowania tego procesu zmuszeni będziemy do podjęcia bardziej radykalnych form protestu, czego dla dobra organizacji chcielibyśmy uniknąć.

Sprawę prosimy potraktować jako pilną, gdyż jest ona w zaawansowanym stadium, i ewentualne złe decyzje mogą mieć długofalowe negatywne konsekwencje.

k.o:

Podsekretarz Stanu MSP – Paweł Tamborski

MIEDZYZAKŁADOWY  
ZWIĄZEK ZAWODOWY PRACOWNIKÓW  
GRUPY KAPITAŁOWEJ ENEA  
PRZEWODNICZĄCY  
Zarząd Międzyzakładowy

N. S. Z. Z. Solidarność  
KOMISJA MIEDZYZAKŁADOWA ENEA  
PRZEWODNICZĄCY

Piotr Adamski

NSZZ „Solidarność” w ENEA Wytwarzanie S.A.  
PRZEWODNICZĄCY  
Komisja Zakładowa  
Andrzej Witkowski

Międzyzakładowy  
Związek Zawodowy Energetyków  
w ENEA Wytwarzanie S.A.  
PRZEWODNICZĄCY  
Zenon Stolarski

ZWIĄZEK ZAWODOWY  
PRACOWNIKÓW ZMIANOWYCH  
W ELEKTROWNI „KOZIENICE” S.A.  
PRZEWODNICZĄCY  
Dariusz J. Szewc