



MINISTER ENERGII

Warszawa, 16 stycznia 2018

IK: 139320

Pan
Jerzy Wiertelak
Przewodniczący
Zrzeszenia Związków Zawodowych
Energetyków
ul. Marszałkowska 21/25 lok. 76
00-628 Warszawa

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na Państwa wystąpienie dotyczące inicjatywy przygotowania wspólnej umowy, wzorcowego porozumienia zbiorowego dla wszystkich grup energetycznych przedstawiam następujące stanowisko.

W ocenie Ministerstwa Energii dialog społeczny jest konieczny dla optymalnego funkcjonowania spółek, a wszelkiego rodzaju umowy społeczne są istotne dla pracowników ponieważ dają poczucie bezpieczeństwa zatrudnienia, jednakże postanowienia zawarte w tych dokumentach nie mogą odbiegać od zmieniających się realiów rynkowych i spowalniać rozwoju tych przedsiębiorstw. Pracodawcy powinni być otwarci na dialog w zakresie nowych rozwiązań konkurencyjnie kształtujących stosunki pracy w kluczowych sektorach z zasadniczym jednak zastrzeżeniem, że nowe rozwiązania powinny skutecznie zastąpić obecne, a nie być tylko kolejnym zbiorem zobowiązań przyjmowanych przez Stronę Pracodawców.

W omawianej sprawie należy wziąć pod uwagę następujące kwestie:

- specyfikę poszczególnych spółek, ich otoczenie i możliwości finansowe (wiele rozwiązań stosowanych przez pracodawców ma charakter wewnątrzorganizacyjnych),
- trudności w uregulowaniu we wspólnym dokumencie kwestii, które dotychczas w drodze wielopłaszczyznowego kompromisu ustalane były odrębnie dla poszczególnych pracodawców,
- ewentualne wspólne porozumienie z uwagi na stosowanie indywidualnych rozwiązań w zakresie wynagradzania stanowisk pracy itp. sprowadzi się jedynie do zapisów ramowych będących potwierdzeniem przepisów powszechnie obowiązujących,
- możliwe negatywne skutki dla sytuacji finansowej spółek, w tym realizacji programów i inicjatyw oszczędnościowych w grupach kapitałowych.

Odnosząc się do kwestii poparcia społecznego przedmiotowej inicjatywy, dobrej woli stron i rzetelnego dialogu społecznego zwracam uwagę, że inne organizacje związkowe nie

wyraziły swojej akceptacji, a wręcz Krajowa Sekcja Energetyki NSZZ „Solidarność” odniosła się do tego projektu negatywnie.

Zaznaczam również, że w tej sprawie Minister Energii występuje w charakterze jednego z akcjonariuszy spółek energetycznych, a taka rola nie przewiduje możliwości wpływania na decyzje zarządów poszczególnych spółek. Przekazana przez Państwo propozycja zastosowania art. 393[1] KSH jako podstawy do zobowiązania spółek energetycznych do zawarcia wzorcowego porozumienia zbiorowego dla wszystkich grup energetycznych została poddana szczegółowej analizie prawnej. Wynika z niej, że cel wprowadzenia art. 393[1] KSH oraz zakres przedmiotowy, nie daje możliwości zastosowania jako podstawy prawnej do powzięcia uchwały zobowiązującej zarządy spółek energetycznych do zawarcia wzorcowych porozumień zbiorowych dla wszystkich grup energetycznych. Celem wprowadzenia tego artykułu było wzmocnienie pozycji organu właścicielskiego w sferze związanej z czynnościami dotyczącymi spółki, mogącymi mieć istotne znaczenie dla obszaru majątkowego prowadzonego przedsiębiorstwa. W uzasadnieniu do ustawy wskazano, że przepis ten „umożliwia określenie zasad postępowania w zakresie rozporządzania składnikami aktywów trwałych przez spółkę akcyjną w uchwale walnego zgromadzenia lub w statucie spółki. Powyższe rozwiązanie ma na celu przyznanie organowi właścicielskiemu kompetencji, na podstawie których określone zostaną w spółce zasady postępowania w zakresie rozporządzania składnikami aktywów trwałych akceptowalne dla akcjonariuszy. Przedmiotowa propozycja jest skorelowana z projektowanym art. 21 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym”.

Wobec powyższego właściwym rozwiązaniem wydaje się więc być kształtowanie rozwiązań systemowych w sferze zatrudniania pracowników na poziomie zakładów pracy. Unormowanie ww. kwestii pozwala zwiększyć szybkość reakcji na zmiany oraz umożliwia wypracowanie rozwiązań adekwatnych do istniejących potrzeb.

Nie mniej jednak możliwość opracowania wspólnego wzorcowego porozumienia zbiorowego dla wszystkich grup energetycznych mogłaby mieć miejsce w sytuacji gdyby wszystkie związki zawodowe funkcjonujące w spółkach energetycznych wyraziły taką wolę z zastrzeżeniem, że taki wzorzec byłby propozycją a modyfikacji jego nie można byłoby zakazać.

Z poważaniem,

Krzysztof Tchórzewski
minister

dokument podpisany elektronicznie
139320.488129.367908

Do wiadomości:

– Sekretariat Prezesa Rady Ministrów.