



Zielona Góra 12 sierpnia 2014 r.

Zarząd ENEA S.A.
ul. Górecka 1
Poznań 60-201

W odpowiedzi na przekazany nam materiał z dnia 24 czerwca br., dotyczący zalet oraz wad zaproponowanych dwóch sposobów zawarcia grupowego ubezpieczenia pracowników, chcielibyśmy poinformować, iż po głębokiej analizie zgadzamy się zarówno z zaletami jak i wadami proponowanych rozwiązań. Stoimy również na stanowisku, że tych wad jest więcej i niosą za sobą bezpośrednie konsekwencje dla ubezpieczonych pracowników. Jednak po wielu badaniach i konsultacjach, a także wypełniając nasz ustawowy obowiązek, proponujemy rozwiązanie, które w całości wyeliminuje przytoczone wady pozostawiając tylko zalety. Ponadto proponowane przez nas rozwiązanie zapewni pracownikom bezpieczny sposób zawarcia ubezpieczenia. Dlatego też zwracamy się z propozycją przejścia roli ubezpieczającego przez MZZP GK ENEA.

Proponowane przez Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Grupy Kapitałowej ENEA rozwiązanie, całkowicie zdejmuje z pracodawcy obowiązek stosowania ustawy Prawo Zamówień Publicznych gdyż związek zawodowy takiej ustawie nie podlega, a dodatkowo eliminuje zagrożenia występujące w przekazanym materiale, czyli:

- konieczność przeprowadzenia odrębnych postępowań zakupowych obarczonych ryzykiem oprotestowania,
- konieczność zaangażowania specjalistów prawa zamówień publicznych i nie tylko mimo faktu, że grupowe ubezpieczenie bezpośrednio nie jest związane z działalnością spółek GK ENEA,
- ryzyko uzyskania gorszych zakresów oraz składek w wyniku decentralizacji,
- ryzyko wygrania przetargu przez firmę, która nie zostanie zaakceptowana przez pracowników, którzy są płatnikami składki,
- brak możliwości rozszerzenia ubezpieczenia na produkty, które w swojej ofercie posiada jeden ubezpieczyciel takie jak np.: Medyczny Ekspert Domowy, antybiotyki itp.,
- brak możliwości zmian w umowie w trakcie jej obowiązywania.

W omawianym materiale jako rozwiązanie dla tych wszystkich zagrożeń został zaproponowany Klub PZU Pomoc, który również nie jest pozbawiony wad, choć zawiera ich znacznie mniej. W materiale jako jedyna wada został przytoczony fakt:

- braku umowy łączącej ubezpieczyciela ze spółkami Grupy Kapitałowej ENEA, co osłabia pozycję negocjacyjną ENEA.

Jednak dla przykładowego Kowalskiego, pracownika Grupy Kapitałowej ENEA brak umowy ubezpieczenia pomiędzy spółkami GK ENEA a ubezpieczycielem ma istotne znaczenie, gdyż staje się on dla ubezpieczyciela jednym z wielu członków klubu a nie pracownikiem potężnej korporacji, pozostając w walce o odszkodowanie całkowicie osamotniony. Co więcej dziś kiedy pracodawca jest ubezpieczającym może wspierać swojego

pracownika w staraniach o odszkodowanie, a ubezpieczyciel ma obowiązek udzielenia wyjaśnień pracodawcy. Po wprowadzeniu Klubu PZU Pomoc i braku umowy obowiązek ten wygaśnie.

W związku z powyższym zaproponowane przez nasz związek zawodowy rozwiązanie jest najkorzystniejsze zarówno dla pracownika jak i dla pracodawcy, i jest pozbawione wszystkich tych wad, które zostały przytoczone w materiale przekazanym nam przez pracodawcę.

Konstrukcja naszego rozwiązania jest bardzo prosta i przejrzysta, co więcej stosowana powszechnie na rynku ubezpieczeniowym. Związek negocjuje warunki ubezpieczenia z ubezpieczycielem następnie przedstawia wynegocjowany program ubezpieczeniowy do akceptacji pracownikom. Po akceptacji przez pracowników oraz wprowadzeniu ubezpieczenia związek zawodowy podpisuje umowę z ubezpieczycielem oraz Porozumienie z pracodawcą (projekt w załączeniu). Ponieważ związki zawodowe nie podlegają ustawie PZP, umowa jest skuteczna i respektowana przez polski system prawny. Co więcej takie rozwiązanie eliminuje wszystkie wady pozostawiając zalety takie jak:

- jednolite korzystne warunki ubezpieczenia dla wszystkich pracowników GK ENEA,
- brak przetargu,
- możliwość stosowania szerszego zakresu ubezpieczenia poprzez zaproponowanie produktów z oferty wyłącznie jednego ubezpieczyciela,
- rozszerzenie ubezpieczenia o indywidualne dodatkowe zniżki na ubezpieczenia majątkowe oraz komunikacyjne,
- pozostaje umowa ubezpieczenia między ubezpieczycielem a związkami zawodowymi, które mają ustawowy obowiązek reprezentowania pracowników,
- możliwość negocjacji z ubezpieczycielami oraz zmiany warunków umowy w trakcie jej trwania,
- możliwość uzyskania gwarancji zakresu oraz składki na okres 3 lat.

Ponadto umowa ubezpieczenia daje prawo ubezpieczającemu do uzyskania środków z funduszu prewencyjnego ubezpieczyciela przeznaczonego na finansowanie akcji profilaktycznych, szkoleń z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy itd. Do chwili obecnej nie posiadamy wiedzy żeby obecny ubezpieczający, czyli pracodawcy w GK ENEA, po uzyskaniu takich środków, skorzystali z nich z korzyścią dla pracowników.

Obecnie z zaproponowanego przez nas rozwiązania korzysta:

- Policja ok. 100 000 ubezpieczonych,
- TVP ok. 5000 ubezpieczonych,
- Służba więzienna ok. 20 000 ubezpieczonych,
- TW i MZA w Warszawie łącznie ok. 10 000 ubezpieczonych,
- Wojsko Polskie ok. 80 000 ubezpieczonych i wiele innych.

Niestety proponowane przez nas rozwiązanie również nie jest pozbawione wady, a jest nią zgoda pracodawcy oraz podpisanie stosownego Porozumienia, nie mniej jednak pozostajemy w nadziei, że dobro pracowników weźmie górę i uzyskamy od Państwa zgodę na proponowane rozwiązanie.

Z poważaniem:

MIĘDZYzakładowy
Związek Zawodowy Pracowników
Grupy Kapitałowej ENEA
Przewodniczący
Zarządu Międzyzakładowego
Jerzy Wiertelak

MIĘDZYzakładowy
Związek Zawodowy Pracowników
Grupy Kapitałowej ENEA
Z-ca Przewodniczącego
Janusz Śniadecki