

# TRÓJSTRONNY ZESPÓŁ DS. BRANŻY ENERGETYCZNEJ



SEKCJA KRAJOWA ENERGETYKI

NSZZ

**Solidarność**



## STRONA SPOŁECZNA

---

Warszawa 7 czerwca 2013 roku.

### Trójstronny Zespół ds. Branży Energetycznej

W nawiązaniu do ustaleń Stron TZdsBE z dnia 16 maja 2013 roku, Strona Społeczna w ramach omawianych zagadnień dla sektora elektroenergetycznego, przedstawia następujące spostrzeżenia i pytania:

1. Odnosząc się do materiałów MSP, w których tytuł mówi o: „...zabezpieczeniu spraw społecznych”, prosimy wskazać w tekście dokumentu obszar, którego to stwierdzenie dotyczyło.
2. Biorąc pod uwagę stwierdzenia, zawarte w materiale MSP, mówiące o: zwiększeniu efektywności, obniżeniu kosztów, utworzeniu przejrzystej struktury organizacyjnej oraz wydzieleniu działalności pomocniczej w formie odrębnych podmiotów gospodarczych, należy uznać za: „... m.in. zabezpieczenie spraw społecznych”? Czy bardziej za realizację rządowego programu na rzecz tworzenia i zachowania miejsc pracy?
3. Proszę uzasadnić jak dalece można być w sprzeczności z postanowieniami Rady Ministrów, „Programem dla elektroenergetyki”, „Polityką energetyczną Polski do 2030 roku” w relacji do obecnie realizowanych czynności modernizacyjnych i inwestycyjnych w sektorze elektroenergetycznym oraz decyzji Ministerstwa Gospodarki, która przewiduje do końca 2013 roku przedstawienie założeń „Polityki Energetycznej Państwa” na kolejne lata?
4. Czy prawdziwe jest twierdzenie w odniesieniu do materiału MSP, że: „obecnie powstałe grupy energetyczne realizują wewnętrzne przekształcenia w celu budowy wartości oraz optymalizują struktury, a także wdrażają wieloletnie strategie rozwoju”, np. przez likwidację miejsc pracy i obniżkę uposażenia pracownikom sektora elektroenergetycznego?

5. Proszę wyjaśnić anomalie finansowo - gospodarczą w relacji do wcześniejszych działań prywatyzacyjnych państwa i obecnych założeń prywatyzacyjnych dla sektora energetycznego z narastającym długiem publicznym od momentu rozpoczęcia czynności dotyczących wyprzedaży majątku publicznego?
6. Proszę uzasadnić twierdzenie, wynikające z materiałów MSP, biorąc pod uwagę Ustawę o komercjalizacji i prywatyzacji oraz sam fakt dysponowania pieniędzmi publicznymi, iż: „Należy mieć na uwadze, iż strategię prywatyzacyjne realizowane w oparciu o giełdę papierów wartościowych nie obejmują kwestii dotyczących zabezpieczenia spraw społecznych. Brak konsultacji w tym zakresie ze stroną społeczną wynika z giełdowego charakteru sprzedaży akcji spółek.” Czy w tej sytuacji, obywatele oddając własne fundusze i dorobek w zarządzanie administracji rządowej, w pełni tracą kontrolę nad powierzonym majątkiem, a ich wątpliwości co do decyzji rządu lub resortu skarbu stają się bezzasadne?
7. Proszę wyjaśnić sens zdania z materiału MSP, który przybrał postać: „Odnosząc się do kwestii braku konsultacji programu rozwoju infrastruktury „Inwestycje Polskie” należy zwrócić uwagę, iż program ten ma na celu inwestowanie środków w realizację długoterminowych i rentownych projektów infrastrukturalnych, które pozwolą wygenerować zysk oraz będą stanowiły impuls gospodarczy przekładający się na wzrost PKB”. Rozumiemy, że konsultację mogą się odbywać tylko w przypadku negatywnych założeń ekonomicznych rządu, który jako samoistny autor rzezonego projektu może dowolnie formułować własne odczucia?
8. Proszę określić miarę lub wagę w dowolnych jednostkach, której granicę należy przekroczyć, by strona społeczna nie mogła jej udźwignąć mentalnie, biorąc pod uwagę oświadczenia MSP, że: „Z uwagi na szeroki charakter oraz cel programu nie było podstaw do przeprowadzenia konsultacji założeń ww. programu ze stroną społeczną na forum Zespołu trójstronnego ds. Branży energetycznej.”(?)
9. Proszę określić w jaki sposób rząd, poprzez działania resortów gospodarki i skarbu, zamierza w perspektywie najbliższych pięciu lat zabezpieczyć potrzeby elektroenergetyczne państwa i społeczeństwa?
10. Jakie są przyczyny, które usprawiedliwiają rząd, biorąc pod uwagę fakt braku tzw. „Trójpaku”?
11. W jaki sposób (jakie mechanizmy zostaną zastosowane?) MG i MSP zamierza finalizować zaplanowane inwestycje energetycznych w kraju, które na chwilę obecną zostały wstrzymane, lub których zaniechano?
12. W jaki sposób rząd zamierza wesprzeć powstanie elektrowni jądrowej w Polsce?

13. Proszę wyrazić stanowiska (MG) w sprawie coraz częściej spotykanej opinii o braku jasnych i pewnych regulacji prawnych, jako podstawowej przyczyny wstrzymywania inwestycji wytwórczych.
14. Czy resort skarbu i gospodarki może wskazać pochodzenie ośrodków naukowych lub firm doradczych, które wspomagają MSP i MG w procesie budowania założeń oraz planów w ramach polityki elektroenergetycznej państwa?

Janusz Śniadecki

  
tel. 607 700 158

mail: [janusz.sniadecki@zrze.pl](mailto:janusz.sniadecki@zrze.pl) ; [Janusz.sniadecki@mzpz.pl](mailto:Janusz.sniadecki@mzpz.pl)