



Poznań, 14. 11. 2012 r.

4601-3965/12

19. 11. 2012

**Międz Zakładowy  
Związek Zawodowy  
Pracowników Grupy Kapitałowej  
ENEA  
ul. Nowowiejskiego 11  
60-967 Poznań**

W odpowiedzi na pismo z dn. 16 października 2012 r. w sprawie przeprowadzenia kontroli w ENEA-OPERATOR Sp. z o.o. w Poznaniu uprzejmie prosimy o sprecyzowanie jakiego naruszenia przepisów prawa pracy dotyczy Państwa wniosek. Jest to warunek niezbędny do podjęcia przez Państwową Inspekcję Pracy czynności kontrolnych.

Jak wynika z treści pisma MZZ zarzuty stawiane pracodawcy dotyczą „naruszenia zasad współzycia społecznego” oraz naruszenia przepisu art. 8 Kodeksu pracy. W piśmie MZZ nie wskazano natomiast naruszenia jakich przepisów materialnego prawa pracy dotyczą powyższe zarzuty. Jest to warunek niezbędny do podjęcia działań przewidzianych w ustawie o Państwowej Inspekcji Pracy.

Należy zauważyć, że zarówno zasady współzycia społecznego jak również zasada wyrażona w art. 8 Kodeksu pracy są wskazówkami interpretacyjnymi dotyczącymi stosowania przepisów prawa pracy kształtujących prawa i obowiązki stron stosunku pracy. Nie mają one charakteru samoistnej normy prawnej, której naruszenie powodowałoby naruszenie prawa pracy, lecz mogą mieć zastosowanie jedynie w przypadku oceny stosowania konkretnych przepisów prawa pracy.

Zarówno z pisma MZZ jak i z załączonych do niego dokumentów nie wynika jakie przepisy prawa pracy zostały naruszone w stosunku, do których oceny ich stosowania mogłyby mieć zastosowanie zasady współzycia społecznego lub art. 8 Kodeksu pracy.

Należy również podkreślić, że przedmiotem interwencji organów Państwowej Inspekcji Pracy może być jedynie naruszenie przepisów, które nakładają na pracodawcę konkretne, nie odwołujące się do przesłanek aksjologicznych czy same nie będące postulatami (jak zasady współzycia społecznego czy art. 8 Kodeksu pracy).

W szczególności organy Państwowej Inspekcji Pracy nie mają uprawnień do dokonywania oceny zamiarów, intencji i celów stron stosunku pracy, które stoją u podstaw podejmowanych decyzji i uzgodnień. Państwowa Inspekcja Pracy nie jest również organem właściwym do oceny procesu prowadzenia przez strony dialogu społecznego i rozstrzygania sporów w tym zakresie.

Główny Specjalista

*mgr Jacek Urzyżewski*